

Z A P I S N I K

s ročišta radi sklapanja predstečajne nagodbe  
sastavljen pri Trgovačkom sudu u Zagrebu 2. listopada 2018. u postupku predstečajne  
nagodbe nad dužnikom TERMO-AKUSTIKA CINDRIĆ d.o.o., OIB 24501848042, Petrinja  
(Grad Petrinja), Stanički Put 19,

NAZOČNI OD SUDA:

SUDAC: Nikolina Dorić Hadžisejdić

ZAPISNIČAR: Valentina Gabud

Sudac otvara raspravu u 10.00 sati, rasprava je javna i utvrđuje da su ročištu radi sklapanja  
predstečajne nagodbe pristupili:

Za dužnika:

- Violeta Šabić, zastupnica po zakonu dužnika
- Samir Šabić, zastupnik po zakonu dužnika

Za vjerovnike:

- Samir Šabić, broj osobne iskaznice: 110489685, PU Petrinja - osobno
- Violeta Šabić, broj osobne iskaznice 113101531, PU Petrinja - osobno

Sudac utvrđuje da je današnje ročište određeno na temelju čl. 66. Zakona o financijskom  
poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13,  
dalje: ZFPPN). Utvrđuje se da je oglas od 28. kolovoza 2018., kojim su dužnik i svi  
vjerovnici pozvani na ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe i obaviješteni kako uvid u  
prijedlog predstečajne nagodbe mogu obaviti u sobi ovog suda br. 89/II (ulična zgrada),  
objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 28. kolovoza 2018.  
i na web stranici Financijske agencije 29. kolovoza 2018. i 31. kolovoza 2018.

Utvrđuje se da se u spisu nalaze: rješenje kojim je utvrđeno da su za plan financijskog  
restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih  
tražbina s potvrdom izvršnosti (list 11-12 spisa), rješenje o utvrđenim tražbinama i tablica  
utvrđenih tražbina (list 316-319 spisa), plan financijskog i operativnog restrukturiranja i nacrt  
predstečajne nagodbe.

Utvrđuje se da su rješenjem od 26. studenog 2015. utvrđene tražbine u ukupnom iznosu od  
357.901,39 kn.

Utvrđuje se da je 18. prosinca 2015. održano ročište za glasovanje o Planu financijskog i  
operativnog restrukturiranja dužnika nakon kojeg je Nagodbeno vijeće ZG03 donijelo  
rješenje, kojim je utvrđeno da su za Plan financijskog i operativnog restrukturiranja glasovali  
vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina

Pravo glasa imaju vjerovnici čije su tražbine utvrđene i to u Rješenju o utvrđenim  
tražbinama.

Sud ističe kako nije ovlašten ulaziti u utvrđivanje osnovanosti utvrđenih tražbina, no obveza  
je ovlaštene osobe dužnika bila da odmah prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje  
postupka predstečajne nagodbe točno istakne tko su sve njegovi vjerovnici i koliko im točno



duguje. Kao osnovna načela postupka predstečajne nagodbe su kao prvo istaknuti načelo dobrovoljnosti koje ističe da se predstečajna nagodba smatra sklopljenom ako na nju dobrovoljno pristanu dužnik i potrebna većina vjerovnika. Zatim načelo jednakog postupanja prema vjerovnicima jer je dužnik u postupku predstečajne nagodbe dužan jednako postupati prema svim vjerovnicima istog položaja i ne poduzimati radnje koje bi za posljedicu imale dovodenje vjerovnika u nejednaki položaj. Daljnje načelo je načelo postupanja u dobroj vjeri koje ističe da vjerovnik i dužnik tijekom predstečajne nagodbe ne smiju poduzimati radnje kojima se može prouzročiti šteta. Stoga sud upozorava dužnika da sklapanjem predstečajne nagodbe ne utječe na njegovu odgovornost sukladno Zakonu o trgovačkim društvima odnosno drugim propisima koji uređuju pitanje odgovornosti u poslovanju gospodarskih subjekata.

Nadalje, sud ističe da u dostavljenom dijelu predmeta uopće ne prileže podaci o tome da li je dužnik u vrijeme nelikvidnosti poštivao pravila o dozvoljenim plaćanjima za vrijeme nelikvidnosti, no Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ne daje mogućnost sudu da ispituje ta plaćanja.

Sud ističe da se temeljem čl. 63. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi vjerovnici, u svrhu odlučivanja o planu financijskog restrukturiranja, dijele na tri grupe od kojih jednu čine tijela javne uprave i trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, drugu financijske institucije, a treću ostali vjerovnici. Plan financijskog restrukturiranja smatra se prihvaćenim ako za njega glasuju vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, ili ako za njega glasuju vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina. Smatrat će se da su protiv plana financijskog restrukturiranja oni vjerovnici koji imaju pravo glasa, a nisu glasovali.

Sud kratko izlaže prijedlog predstečajne nagodbe.

Sud poziva dužnika, te svakog vjerovnika koji je prihvatio plan financijskog restrukturiranja pojedinačno se očitovati pristaju li na sklapanje predstečajne nagodbe.

Dužnik izjavljuje kako dužnik daje pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe.

Vjerovnik Samir Šabić, Zagreb, čija utvrđena tražbina iznosi 93.051,95 kn, izjavljuje kako daje pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe.

Vjerovnik Violeta Šabić, Zagreb, čija utvrđena tražbina iznosi 155.594,53 kn, izjavljuje kako daje pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe.

Utvrđuje se da je dužnik dao pristanak za sklapanje predstečajne nagodbe te vjerovnici čije tražbine iznose 248.646,48 kn, što predstavlja 69,47 % ili više od 2/3 vrijednosti ukupno utvrđenih tražbina s pravom glasa.

Sud utvrđuje kako su ispunjeni formalni uvjeti za sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi da se u izvanparničnom postupku usvoji predstečajna nagodba. Naime određeno je da će sud rješenjem odobriti sklapanje predstečajne nagodbe ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu, te ako utvrdi, da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi, te da je njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika. Stoga sud donosi